NECESSIDADE DIALÉCTICA do positivismo

A O longo de toda a história do pensamento filosófico se verifica uma espécie de lei a que poderíamos talvez dar o nome de lei das harmonias ou compensações, que consiste em sobrevir a todo o período de intensa e audaciosa especulação metafísica um correlativo período de crítica e positividade agnóstica que de certo modo se pode considerar progressiva e enriquecedora.

E o que se verifica logo na alvorada do pensamento grego com o aparecimento das épocas dialéticas e a crítica dos sofistas; ou, após o período de genial empirismo científico, a repressão do aristotelismo e do peripatismo.

O significado de uma filosofia declaradamente restritiva como a de Montaigne ou de Francisco Sanches e nitidamente a da extrair a função

POR

SANT'ANNA DIONISIO

crítica dêstes do autor dos «Ensaios» do «Quod nihil scitur».

Na filosofia contemporânea reconhece-se facilmente o mesmo fluxo e refluxo. A morte alta da metafísica hegeliana encontrara a crítica pessimista de Schopenhauer, de Nietzsche e de Comte.

O positivismo constituiu surge, com efeito, como uma necessidade dialéctica compensadora das temeridades do idealismo alemão.

A certeza de Augusto Comte talvez não tivesse a consciência nítida de que a sua gnoseologia limitante fosse um bem, por circunstâncias históricas, a nítida réplica do factor que mais poderia ter concorrido para a consolidação do seu pensamento neste ou aquele sentido.

Pelo seu forte temperamento de cientista, dado de preciosão e de rigor, duramente amadurecido no decorrer dos seus cursos de politécnico, Augusto Comte devia sentir-se profunda relutancia pela chamada «filosofia literária», pela relaxada mentalidade universitária de Paris e ainda mais pelo idealismo professoral dos mestres de Berlim e Tubingue. A sua formação dava-lhe uma consciência muito aguda do alto valor da ciência e sobretudo das ciências exactas que tão asceticamente estudara.

Uma vez mais, como no momento duma das grandes sínteses de Aristóteles, e na época crucial do Renascimento, Descartes, a filosofia encontrava um providencial espírito, num momento tenso e dramático, disposto por um alto ideal de moral e de progresso.

Não é sem razão que um dos filósofos mais penetrantes do nosso século, Henri Bergson, chamou ao «Curso de filosofia positiva» constituído uma das obras mais notáveis de tôda a história do pensamento europeu.

Grave imprudência é portanto a daqueles que tomam uma fácil posição depreciativa do positivismo comtiano, considerando-o — porque — de que tal filosofia foi do ponto a ponto um equívoco.

A atitude muito mais justa e acertada é a de se reconhecer que o positivismo foi um relativo reparo de ser, surgindo em dado momento histórico para prestar o serviço de reconhecimentos de alguns representantes de certas correntes de pensamento — elementos que se encaminhare rapidamente para uma consolidação de todos os conhecimentos — bem demonstra, aos olhos de hoje, que a crítica de Augusto Comte era relevante e precisa, no duplo sentido de ajustada e indispensável.

(Continua na 15.ª página)

TEMAS

S IR Marcus Cheke morreu há dias em Roma. Com ele desaparece um dos diplomatas que mais interessados que tenho conhecido, diplomata, e escritor, que em ambos os aspectos, simultâneamente, ou em qualquer ordem de sucessão ou sequência, uma dupla vocação de artista. Efectivamente, a par dum diplomata tradicionalista, mas apegado ao conhecimento, e não, como por vezes agora sucede, que separa pelo ódio ou pela violência — e a possibilidade de transmitir literàriamente as suas impressões de espectador, que não é a mesma coisa que a História, os factos e os homens, não, os podem ser, dou temas igualmente auspiciosos de arte. E em Marcus Cheke encontramos um escritor inglês tão finamente aristocrata na sua dignidade criadora perante a vida, tão rico de atenção e de receptividade ao mesmo tempo profunda no trabalho e imaginativa e fascinante na sua vida pessoal, o que sempre vinha a ser uma de sua personalidade era, afinal, o outro artista. Sob fos que ordem na influencia, na obra da influencia como prodigioso defensor do perfil de cada homem. Em Marcus Cheke uma tolerância descuidada e uma vida escolar pouco lírri, rebelde como era, por natureza, ao espartilho didático, devia ter assimilado em excessivos estratos o sedimento da sua fina nostia empirical de adulto. Num livro seu — «The Tobings» —, publicado em 1931, Marcus Cheke fez-nos, com esa infancia, que o «Times» relembra há dias num artigo, jogos, gostos, atitudes e até habitual sobriedade necrológica. Crianças, nas longas noites do Hampshire, a vida de Marcus ilo-lhe poemas e sua vez. Val inventava para ele contos de fadas; aos sete anos passava o tempo livre a observar os pássaros no jardim ou a escrever histórias acerca do alcoól, andorinhas e trasenhos... Começou a revelar também, por essa altura, aborrecia-o que o conhecessem e estimassem o gosto pela pintura, que lhe permitia, muitos anos mais tarde, interpretar com idêntica originalidade de observação o Terreiro do Paço, ou Alagoa da Hyde Park ou a campina romana.

Conheci Marcus Cheke em Lisboa, ao pelos anos 30 ou 40. Era adido honorário junto da Embaixada. Ao que foi em Maio ou princípios de Junho, de ensa de tarde, mais hora para trás ou para diante — pouco importa.

Manuel Bernardo, a quem alguns chamando Fio Manuel, porque passava dos quarenta anos, tinha conhecido desde manhã cedo, com o pinho do ritual. Chamou-lhe excelente, porque todos dizem que assim era o refrigerante. Mesmo em seguida, porém, soldado, Mil diabos o levassem para onde não houvesse nada de ser visto.

Ninguém sabe como se tinha casado e enchido de filhos. Era um troncudo e atarracado homem, de nariz balsamo, grisalho e mal barbeado e cepado como prega ardente nome da mocidade. Era que se lhe visto... Mas a mulher, também o via assim. Pusa engraçados, una nas outros, sem pingo de qualidade de feminino. Roupinhas, sumida. Zimbreza acentuada nadava, alem, nas carquilhada, pelo suão, na oliveira. Ninguém o casamento foi uma desgraça. Para cada sapo há uma sapa. Um pouco mais ou menos, o que dá o dito.

Pois, apesar de brabo, o Manuel Bernardo não palpitava nada mesmo. Tinha cuidado com o pulverizador, dava a gota certa e destino de fazer de cada jasto uma rede de orvalho azul. Não era como outros, que alfaiates de chapopada. A verdade tem de se dizer.

Também não era homem que dormisse debaixo da mochila. Pesasse que não pesasse, aguentava-o, sem se queixar, como um exercpitos, isto é, como soldado brioso, intrépido e imquebrantável.

Caramba! Cada pegada do Mocho, de lão pisado e mpuro, abria um poço na leira.

Tamba, entretanto, sem cantar o Ave, como alguns fazem, fol-se chegando de vidreira em vidreira, até o fundo do caixo.

Ai, sim, ai e que desabrochou, pela primeira vez, na cabeça do Manuel, uma flor a que poderesa chamar fantasia. Prepou à parede, como se o bruo, e pôs-se de lá a vislumbrar, de cima para baixo, as sobres das vidreiras.

Do outro lado, rente à parede, subia para o céu a estrada nacional. Ao acaso-ia, com o seu qué de almiranta alfanetra, que vence lanço a lanço e sustentubos, ziumbos, estatuambos diário e contínuo, o Mocho, vai, desata a assobiar.

Deve ter sido a primeira vez que assobiou. Melhor dizendo, a primeira vez que assobiou. O pobre Mocho mudo. Sina e resalva, torna a resalvar. Parecia doido.

Seia de aí pela primeira vez. Nunca tinha dançado em romarias. Nunca se tinha embebedado, nunca se tinha entretido a jogar a barra, nem a eizo, nem o pino. Era inocente de tudo. Nem sequer tinha espetado uma faca no ventre dum cristão. Manuel!

Seia de aí naquela tarde, pela primeira vez. Silva e ressilva, torna a ressilvar.

— Olá!

Passa na estrada, subindo com ela, em carro descoberto, muito bem vestido, feio de gesto, o visconde, dono do sitio. Pequenino, mas teso. Costumam-lhe os amigos, na brincadeira, o «pardalito sem rabo». Veja-lhe como era petulante.

Pois ele na estrada, aberto de quatro bridas, naquela tarde de Maio ou principios de Junho. Em Junho também há brisas.

O motorista, curioso, mas discreto, perante o que via e ouvia, fez-lhe uma vénia, sem dizer nada.

Mas o visconde, que não era homem de meias medidas, ao ver o Mocho, gritou-lhe:

— Ó Manuel, a quem chamamam o Mocho, ponha mais de andar arrodado do mundo do que metido nele.

Seria pouco mais ou menos isto. Mocho, não se diz que o macho é bicho de muita qualidade, mas... Mocho, não se diz que o macho é bicho de muita qualidade, mas... Mocho, não se diz que o macho é bicho de muita qualidade, mas...

ARTES e LETRAS

A LITERATURA AMERICANA CONTEMPORÂNEA

★ *duas obras e dois pontos de vista* ★

Um problema que sempre apeteceu os entusiastas foi o de formarmos uma opinião sobre aquilo que ela é. Ainda mais apetece isto: o. Ainda mais apaixonante, contudo, é determinar as relações da literatura nas atitudes e soluções humanas.

Para formular juízos de valor sôbre uma obra de arte, temos, geralmente, de recuar ao passado, a fim de encontrar a perspectiva ideal e outra forma há o perigo da absorção por parcelas que, depois, foram ampliadas fora das proporções lógicas. A literatura cai, de momento, aspectos, lapsos de tempo aos que pensa ser exaltada pela sua acte escrita ou a vox dumo noção.

A' luz deste pensamento, dois eminentes professores americanos acharam chegada a altura de efectuar a análise da literatura literária do seu país, sua orientação geral e suas fases. Cada um, dentro do método que lhe é mais nenhum, para aprofundar a compreensão da sociedade literária, tal como se tem desenvolvido nos Estados Unidos.

Entre as duas obras, «Literature and the American Tradition», por Leon Howard, professor de Inglês na Universidade da California, é, sem dúvida, a de maior interêsse e grande mentalidade, a mais opinicua, na medida em que procura esclarecer explicitamente as atitudes de espírito que constituiram a imaginação criadora e a própria literatura a adquirir crescidas características nacionais.

O professor Howard tanpou mão à sua formidável obra em resposta a necessidade de dotar os estudantes universitários de qualquer coisa mais do que um simples manual de História da Literatura Americana para os estudantes universitários do Reino Unido, França e Escandinavia. E compreensível, pois, a maneira como o autor aborda o problema. E, se o leitor americano não pode avaliar completamente o interêsse do autor por certos factos ou figuras literárias menores, pela elasticidade de certas categorias — e literal escrever a classificação de «escritas» para Nathaniel Hawthorne, para «ensaio» não acrescer a obra o valor e que lhe foi pai, dado a mesma originalidade e coragem que o autor adopta ao fruitmento da tarefa tão complexa.

Ao examinar as atitudes que contribuiram para a formação da literatura americana, o professor Howard julga ter descoberto uma linha ideológica única: «a crença no poder criador do espírito humano, que está no centro de todo o romantismo e provavelmente até no mais iniciginficante de todos os individuais». Apesar, porém, — ou nos variantes — através dos tempos, desde os escritos puritanos seiscentistas até do obras de Hawthorne, Melville («The Scarlet Letter»), Melville («Moby Dick»), Fitzgerald («The Great Gatsby») e Faulkner («As I Lay Dying»).

O argumento mais forte que talvez se possa encontrar em «Literature and the American Traditions» é o de que os escritores americanos, desde a época colonial até ao presente, têm sido sempre rebeldes, apontando, por vezes, as suas frechas a toda a sociedade em geral, visando, na maioria dos casos, a instituições específicas ou falsos princípios.

Foi este espírito de rebelião, parece querer dizer-nos Howard, que permitiu para que a literatura americana assumisse a actual estatura em face do mundo de hoje — proclamado o quatro premios Nobel (Sinclair Lewis, Eugene O'Neill, William Faulkner e Ernest Hemingway).

Analisar um tão vasto panorama literário foi tarefa hercúlea, realizada com autoridade, inteligência e saber. E algo que muito contribuirá para o progresso e a compreensão do fenómeno na América do Norte.

Também de grande valor é o penetrante análise do passado mais recente que o professor Willard Thorp, presidente do departamento inglês da Universidade de Princeton, apresenta no seu livro «American Writing in the Twentieth Century». Mais objectiva na exposição do que o seu colega, o professor Howard não apresenta uma perspectiva histórica do que para a crítica literária. Contudo, o interêsse mais significativo de cada período li, terário foi tarefa e sujeito a uma criteriosa esmalpeisação.

Os escritores mais significativos assim representando são Edith Wharton (simbolizando a tónde da inocência, no alvorecer do século XX); E. A. Robinson e Robert Frst (representando as primeiras nossas décadas de poesia); Willa Cuiter (uma nova voz na ficção); Eugene O'Neill (o mais labuldo dramaturgo do interludio tranitico de 1915-1940); John dos Passos (representando os romancistas — «De Dada a da Clasen», 1925-1936); Wallace Stevens (ultimo expomte da nova poesia) e William Faulkner (a voz mais ilustre da escola sulista, na prosa).

O professor Thorp dicute com especial entusiasmo o espírito experimental dos anos vinte, prolmente reconhecidos como uma das décadas mais brilhantes de toda a literatura mundial e americana: a dramaturgia experimental de 1920-1940; o renascimento dos escritores sulistas, e o crescimento da crítica literária nos Estados Unidos.

*Apesar da objectividade da obra, algumas opiniões há que podem suscitar desacordo em determinados leitores. O autor afirma, nomeadamente, que o teatro contemporâneo «tem sua fonte criadora» em Jack Gelber e não apresentou peças tais como «The Connection» ou «The Brig». Também, deste ao mesmo, deste